Réorganiser le forum civil euro-méditerranéen
Renforcer la coopération de la société civile dans le processus de Barcelone

La plate-forme non-gouvernementale pour le forum civil EuroMed

Introduction

Depuis la création du Partenariat euro-méditerranéen (PEM) à Barcelone en novembre 1995, les sommets du PEM ont été accompagnés de forums civils.

Ces forums civils se sont tenus à Barcelone en 1995, à Malte et à Naples en 1997, à Stuttgart en 1999, à Marseille en 2000, à Bruxelles en 2001 et à Valence en 2002, et ont témoigné de la vitalité de la société civile dans la région. Ils ont également été l'occasion pour les sociétés civiles euro-méditerranéennes de se rencontrer, de partager leurs expériences, de développer des synergies et de convenir de recommandations à l'intention des gouvernements du PEM.

Les sujets abordés et les profiles des participants ont été différents à chaque rencontre. La structure des forums civils a également évolué au fil du temps : marqués à l'origine par une forte dimension institutionnelle et étroitement liés aux sommets officiels, ils sont progressivement devenus un espace indépendant de dialogue, abordant des questions d'intérêt général comme la citoyenneté, la démocratie, les droits de l'Homme, la stratégie politique, l'environnement, le développement, conditions d'égalité culturelle, etc.

Parallèlement, un nombre croissant d'acteurs de premier plan ont exprimé leur mécontentement à l'égard du mode d'organisation des forums civils et de leur manque d'impact politique sur les décideurs et sur la société civile.

Conscient de ces problèmes, un groupe d'organisateurs passés et présents de forums civils (réseaux, institutions, fondations et ONG) s'est réuni en avril 2002, en marge puis après le forum civil de Valence, afin de discuter des moyens de renforcer la structure du forum civil.

Suite à ces rencontres, deux ateliers ont été organisés à Bruxelles (29-30 novembre 2002 et 31 janvier-1er février 2003) pour renforcer le forum civil EuroMed, avec la participation des principaux réseaux et institutions de la société civile. Une quarantaine d'organisations différentes, du Nord et du Sud, représentatives de différents intérêts de la société civile - dont l'environnement, les syndicats, les droits de l'Homme, les femmes, la transparence, la jeunesse et la culture - ont ainsi entamé un dialogue lors de ces rencontres de Bruxelles, afin d'identifier des mesures pour réaliser le potentiel des forums et, par extension, renforcer la coopération de la société civile.

Ce document conceptuel est le résultat des ateliers de Bruxelles et, à ce titre, aborde les points suivants :

- Evaluation du Partenariat euro-méditerranéen
- La société civile EuroMed
- Sujets de préoccupation et objectifs communs de la société civile EuroMed
- Les forums civils

- Thèmes et priorités des forums civils
- Assurer la continuité d'un forum civil à l'autre
- Garantir un processus participatif dans la préparation et l'organisation des forums ainsi que l'impact politique des forums civils
- Effets incitatifs d'un forum civil renforcé

Evaluation du Partenariat euro-méditerranéen

Il est ressorti clairement des discussions de Bruxelles autour du forum civil, qu'un grand nombre de membres actifs de la société civile EuroMed s'interrogent sérieusement sur la question du développement du Partenariat euro-méditerranéen depuis sa création. Etant donné que les forums se tiennent dans le cadre du PEM, il est nécessaire de rappeler le contexte dans lequel ils se sont développés.

La création du PEM en novembre 1995 fut, et continue d'être, très bien accueillie par les sociétés civiles des deux rives de la Méditerranée, en raison des opportunités offertes pour un engagement Nord-Sud en faveur notamment de la paix, de la prospérité, de la stabilité, du développement et de la démocratisation dans la région. Toutefois, le PEM n'a pas encore été à la hauteur des espérances qui ont accompagné sa création il y a sept ans, et la stagnation du processus de Barcelone constitue une préoccupation majeure.

La rupture du processus de paix au Proche Orient est une explication centrale de ce phénomène. Le développement de structures économiques et politiques durables et démocratiques dans la région est lourdement dépendant de la résolution du conflit. L'impuissance de l'UE et du PEM à jouer un rôle actif et décisif afin de parvenir à une solution juste sur la base des standards juridiques humanitaires internationaux, a porté un coup sérieux à la crédibilité/effectivité du processus de Barcelone.

L'orientation et les ambitions de créer en Méditerranée une zone de libre échange et l'agenda de stabilité et contrôle sécuritaire mis en avant par l'UE axé essentiellement sur la question des flux migratoires et des réfugiés, sont ressentis comme ayant prévalu dans le processus de Barcelone. Cela a eu pour effet de marginaliser la promotion des droits de l'Homme ou d'un processus démocratique basé sur un développement socio-économique durable et la diminution de l'écart de développement entre l'UE et ses partenaires du Sud.

L'accent mis par le Partenariat sur les impératifs de sécurité/stabilité a ensuite soulevé la question de savoir si le processus EuroMed est destiné à contenir les conflits plutôt qu'à faciliter des solutions justes et durables à ces conflits. De plus, la définition de la région EuroMed apparaît comme artificielle et guidée par les intérêts géopolitiques des Etats européens, ce qui ne fait qu'accroître l'écart dans la région, au lieu de les mettre sur un pied d'égalité.

Les résultats économiques du PEM ont renforcé cette impression négative. Malgré les promesses de la Déclaration de Barcelone, les économies du Sud ne se sont pas améliorées, les dettes extérieures ont augmenté et les politiques d'ajustement structurel n'ont fait que détériorer davantage les droits fondamentaux des peuples du Sud de la Méditerranée.

Et, compte tenu de l'écart déjà accru entre les pays du nord de la Méditerranée et leurs voisins du Sud dans les domaines politique, économique et social, l'extension actuelle de l'UE vers l'Est risque de marginaliser encore plus les pays du sud de la Méditerranée.

L'intérêt de l'UE pour l'Est, son extension dans cette direction, ont freiné son engagement en faveur du Partenariat EuroMed. L'élargissement de l'UE vers l'Est

constitue un processus d'intégration complet, qui montre les limites politiques du processus d'association du PEM. L'Europe manque une vision politique ambitieuse dans le domaine de la politique étrangère. C'est comme si l'UE avait perdu une bonne partie de son optimisme initial vis à vis du Partenariat, et voyait de plus en plus le Sud à travers le prisme de la lutte contre le terrorisme et son cortège actuel d'extrémisme et d'isolationnisme, aussi bien dans les pays membres du Partenariat du Nord que du Sud.

Ce changement dans l'agenda politique de l'UE n'a fait que rendre encore plus flou le PEM aussi bien dans l'esprit des décideurs que du public. Le public a rarement entendu parler du Partenariat ou de la région Euro-méditerranéenne, ce qui renforce le sentiment que la région EuroMed n'a pas réussi à prendre racine et à aller au-delà de sa création géopolitique dans la Déclaration de Barcelone.

La région EuroMed est généralement caractérisée par une relation déséquilibrée, comme le montre l'inégalité dans les échanges politiques, économiques et culturels, dominés par les partenaires du Nord et à leur propre profit. Le déficit démocratique dans la construction de l'UE elle-même et du PEM est également préoccupant.

Un dernier sujet majeur de préoccupation, à propos du PEM, est l'absence de vision précise, stratégique, dans la Déclaration de Barcelone, quant au rôle de la société civile dans le processus EuroMed. Bien que la Déclaration souligne l'importance de la participation de la société civile au processus de développement (troisième axe), elle n'explique pas de façon explicite comment la société civile peut être associée au développement du Partenariat.

Malgré ces réserves sérieuses à propos du développement – ou de la détérioration – du PEM, et la nécessité d'une revitalisation du processus de Barcelone, le PEM demeure le cadre régional le plus adéquat pour la coopération méditerranéenne, y compris la démocratisation et la promotion des droits de l'Homme. Il offre de nouvelles ressources institutionnelles et financières à la région ainsi qu'une plate-forme pour la coopération de la société civile dans la région EuroMed qui, autrement, ne serait peut être pas disponible. Des réalisations positives ont également été enregistrées, à titre d'exemple la mise en place d'une évaluation de l'impact durable. Le processus de Barcelone peut donc être un cadre fructueux pour renforcer la société civile EuroMed dans toute sa diversité.

La société civile EuroMed

Afin de permettre aux forums civils EuroMed de fonctionner de façon plus efficace, il est tout d'abord nécessaire de déterminer quelles sont les "sociétés civiles" que les forums ont l'intention de soutenir.

La recherche scientifique s'est longtemps débattue avec la notion de société civile sans parvenir à se mettre d'accord sur une définition. La grande variété des contextes d'où elle émerge, ainsi que la multitude des questions auxquelles elle est confrontée, rendent l'identification de la société civile EuroMed très difficile. La société civile est mouvante et, depuis novembre 1995, elle s'est élargie et enrichie de nouveaux acteurs, tels les réseaux et programmes d'ONG euro-méditerranéen, le renforcement des organisations des femmes, la coordination des ONG arabes, les forums sociaux, les organisations axés sur la bonne gouvernance, les associations de solidarité avec la Palestine et Kurdes ou le mouvement contre la guerre en Irak.

Etant donné que la société civile EuroMed partage des préoccupations et des objectifs communs, il est possible d'arriver à une définition acceptable de la société civile, qui exprime la diversité des intérêts et activités des différentes organisations. La définition suivante est donc proposée :

Les individus et organisations qui :

- sur une base non lucrative
- sur la base des valeurs universelles des droits de l'Homme, des valeurs démocratiques et du respect pour le droit international
- par des moyens pacifiques et agissant indépendamment des autorités publiques, la promotion des intérêts commerciaux, les programmes des partis politiques et programmes religieux
- en mobilisant l'opinion publique et en promouvant, à travers des projets et autres activités, le respect et la mise en œuvre de thèmes comme les libertés publiques, les droits de l'Homme, la cohésion sociale, les conditions de travail, l'égalité des sexes, la diversité culturelle, la qualité de la vie, un environnement sain et la protection de la nature, et la participation des citoyens à la vie politique, etc.

Un élément fort de cette définition est qu'elle caractérise la société civile comme étant indépendante des gouvernements et comme adhérant aux principes démocratiques et aux droits de l'Homme. En définissant ainsi la société civile, il est à espérer qu'un nombre croissant d'acteurs potentiels du processus de Barcelone au sein de la société civile, intrinsèquement indépendants de toute interférence gouvernementale, pourront être identifiés et participeront aux forums civils. Ils devraient, de préférence, avoir fait leurs preuves et être représentatifs, de par leurs activités et leurs domaines d'intervention.

Sujets de préoccupation et objectifs communs de la société civile EuroMed

La diversité de la société civile EuroMed se reflète dans le mélange hétérogène des activités du Nord et du Sud et les différentes actions thématiques, ainsi que par les réserves exprimées à l'égard du PEM. Ces différences sont souvent à l'origine de points de tension.

Ainsi, à certains endroits de la région, les membres de la société civile tendent à se concentrer sur les droits collectifs, alors qu'ailleurs d'autres inclinent plutôt à donner la priorité aux droits individuels. L'impact de l'histoire coloniale; les différences de traitement entre travailleurs nationaux et migrants; des perceptions différentes de la religion, de la laïcité et de la séparation entre l'Etat et la religion; l'inégalité des relations de pouvoir entre ONG; les différences dans l'accès aux médias, au financement et aux autres ressources, constituent chacun des points de tension. Ces différences freinent la participation active du Sud dans la processus de Barcelone et se traduisent, de plus, par un intérêt inégal des ONG européennes et non européennes à prendre part de façon active au processus de Barcelone.

Toutefois, ces points de tension ne sont pas forcément des points de désaccord ; les différences au sein de la société civile ne sont pas nécessairement inconciliables et ne constituent pas un obstacle à la coopération nécessaire aux forums civils.

Par conséquent, alors qu'il est primordial de reconnaître les ‘histoires’ différentes des sociétés civiles et l'impossibilité de parler d'une société civile EuroMed homogène, les sociétés civiles EuroMed peuvent cependant toujours exprimer de nombreuses positions communes, qui rendent possible le dépassement des différences en vue de la réalisation d'objectifs communs. L'un des objectifs communs inhérents au Partenariat est de dépasser les contingences de la diversité des contextes de la société civile.

De plus, en dépit de la diversité de ses thèmes et efforts, la société civile EuroMed adhère aux objectifs généraux du processus de Barcelone de promotion de la dignité humaine, de la paix, de la stabilité et de la prospérité, ainsi qu'à une volonté commune de

coopérer au niveau régional et international. Ceux-ci peuvent se traduire en trois sujets principaux de préoccupation, d'intervention et de coopération communs à la société civile :

Le premier domaine vise à renforcer les capacités (*empowerment*) des sociétés civiles de la région et à assurer leur participation à la gestion de l'Etat. Cela implique un soutien au renforcement de la démocratisation ainsi que le fait de permettre à la société civile d'agir comme le prévoient les standards internationaux relatifs aux droits de l'Homme et l'égalité des droits des femmes en droit et en fait.

Un autre sujet de préoccupation concerne l'occupation militaire, les conflits et situations proches de la guerre civile, ainsi que les questions d'environnement, qui sont la cause de grandes souffrances humaines dans la région et entravent les conditions du développement de valeurs démocratiques. Le but étant d'établir une zone de paix et de coopération, et de promouvoir le respect pour le droit international, y compris le droit international humanitaire.

La troisième thématique est celle d'un développement durable, c'est à dire respectueux de l'environnement humain, incluant la promotion de droits économiques et sociaux conformément aux standards de l'OIT sur les conditions d'échanges économiques et sociaux égaux, mais aussi l'environnement physique et les ressources naturelles. A ce sujet, l'impact social et environnemental de la future zone franche constitue une préoccupation majeure. Enfin, question essentielle pour l'établissement d'échanges plus égaux, la promotion d'un dialogue interculturel réel et ouvert, contre les replis et l'isolationnisme, fondé sur de nouvelles relations de confiance entre les sociétés euro-méditerranéennes.

A ce titre, un engagement commun de la société civile, pertinent pour le forum civil, est de renforcer la dimension humaine du PEM, afin d'y incorporer les questions suivantes qui y sont liées :

- Renforcement de la société civile et de ses capacités
- Promotion du droit international et des conventions relatives à la prévention, à la résolution et à la gestion des conflits civils
- Promotion d'un développement durable et de conditions d'échanges égaux

Dans ce contexte, les droits des femmes constituent une préoccupation particulière pour toute la société civile EuroMed, car un grand nombre de maux dont souffre la société civile trouvent leurs racines dans les questions concernant les femmes. Etant donné l'intérêt mineur qui a été porté aux droits des femmes dans la Déclaration de Barcelone et la faible représentation correspondante des femmes dans le processus EuroMed, des mesures spéciales sont nécessaires pour s'assurer que la question de l'égalité des sexes sera adressée de façon satisfaisante sur le terrain et intégrée dans les politiques et dans les programmes.

Une attention particulière devrait également être portée au renforcement des sociétés civiles dans le Sud, ainsi qu'à l'incitation d'actions thématiques spéciales, afin de promouvoir à l'avenir une société civile EuroMed plus diversifiée et plus riche, en mettant en particulier l'accent sur les préoccupations et initiatives des jeunes.

Etant donné que le PEM et la région EuroMed ne sont généralement ni bien connus ni visibles, et compte tenu du désintérêt croissant envers le Partenariat au fil des années, un objectif commun qui permettrait d'aider la société civile dans la région serait d'augmenter la prise de conscience autour de visions communes et de les faire entendre auprès des décideurs au niveau national et du Partenariat.

Il existe également des préoccupations plus spécifiques liées à la pleine participation de la société civile EuroMed au développement et la mise en œuvre des instruments de coopération proposés par le PEM : les informations concernant les initiatives du Partenariat EuroMed, le financement et la gestion des programmes MEDA, les mécanismes de participation de la société civile au PEM, les documents conceptuels et les programmes indicatifs nationaux.

Les forums civils

Après avoir rappelé le contexte dans lequel évoluent les forums civils – à travers l'évaluation du PEM et l'exposé d'intérêts et objectifs communs de la société civile – il est maintenant possible de se pencher sur la question du forum civil EuroMed lui-même.

Les forums civils ont, jusqu'à présent, représenté des occasions importantes de rencontre pour la société civile, réunissant des participants venant d'horizons divers et encourageant le lancement de nouveaux réseaux, d'actions de solidarité, etc. Mais les forums civils ne sont pas des fins en soi, ce sont des moyens d'encourager et de développer la coopération de la société civile et de recommander des mesures liées à l'agenda du PEM. Il est vrai que, jusqu'à présent, les forums n'ont pas rempli le rôle qui devait être le leur.

Les principaux problèmes identifiés sont les suivants :

- La Déclaration de Barcelone ne précise pas de façon explicite comment les forums peuvent ou sont supposés agir sur le Partenariat et, en conséquence, la capacité des forums à influencer le Partenariat est restée limitée.

- Une faible continuité entre les forums en termes de suivi des recommandations ou en termes de création de liens durables; de même que faiblesse du processus de participation à l'élaboration des ordres du jour et à la définition des objectifs.

- Les précédents forums ont eu peu d'impact sur le processus de prise de décision gouvernemental et les conclusions et recommandations formulées à l'issue des forums n'ont été opérationnels que dans une faible mesure.

- Les précédents forums ont été marqués par un certain degré d'élitisme, à la fois en ce qui concerne l'ordre du jour et la participation. Il en ressort qu'ils n'ont pas été suffisamment représentatifs des préoccupations de la société civile EuroMed, particulièrement du Sud.

- Les précédents forums n'ont que peu contribué à encourager la prise de conscience par le public et les médias de la dimension humaine de la Déclaration de Barcelone.

- Le manque de dialogue et échanges entre les forums civils et les représentants du PEM.

Malgré ces carences sérieuses, les forums, restructurés et réorganisés, peuvent contribuer à soutenir la société civile dans la région, comme moyens de renforcer les capacités, créer des réseaux, développer des synergies et adresser des questions urgentes concernant la région EuroMed.

La dernière partie de ce document traitera des réformes nécessaires pour renforcer l'efficacité de la structure du forum civil.

Thèmes et priorités des forums civils

Les forums civils ont, dans une large mesure, été organisés autour de thèmes généraux comme les droits de l'Homme, l'égalité des sexes, l'environnement, les jeunes, le développement, la culture ou la paix. Les forums ont ainsi reflété les différents domaines d'intervention des ONG.

Cependant, la coopération de la société civile dans la région EuroMed pourrait être grandement renforcée si les problèmes horizontaux qui affectent l'ensemble de la société civile EuroMed étaient identifiés et discutés lors des forums.

A. Au lieu d'enchaîner les forums les uns après les autres en une suite décousue d'ateliers thématiques, un forum nouvelle formule ne traiterait que d'un nombre limité de questions d'intérêt commun, dans le cadre des trois axes de réflexion décrits ci-dessus et les aborderait à partir des différentes préoccupations thématiques des participants (droits de l'Homme, égalité des sexes, environnement, développement, droits des travailleurs, etc.).

B. En plus, le forum pourrait décider de débattre et de proposer des résolutions sur des sujets "chauds" ou d'actualité, tout en respectant le mandat des diverses organisations.

C. Le forum proposerait aussi des débats thématiques et des résolutions sponsorisés par différents groupes régionaux ou nationaux.

D. Enfin, il encouragerait vivement l'organisation d'évènements culturels; organiserait des expositions, des projections de films, des pièces de théâtre, des concerts, ainsi qu'une ‘Foire de la société civile' pour montrer et partager ses travaux.

Le forum nouvelle formule serait donc organisé comme un "festival du film" avec un programme officiel principal qui aborderait les thèmes prioritaires à partir d'une variété d'angles thématiques et produirait des recommandations conjointes aux gouvernements du PEM. En plus de ce programme officiel, le forum aurait à son ordre du jour des questions "chaudes" ou d'actualité et proposerait des 'programmes thématiques spéciaux' organisés par des réseaux, des plate-formes et institutions ; un éventuel 'programme spécial initiatives émergentes' ainsi que des évènements culturels, des réunions, expositions, etc.

Les questions prioritaires choisies pour les forums civils devraient être identifiées de façon dynamique et ne devraient pas nécessairement coïncider avec la conception du PEM des priorités régionales, ou avec les programmes régionaux actuels du PEM. Des recommandations générales de la société civile, basées sur des questions transversales, constitueraient donc des contributions originales et essentielles au développement du Partenariat.

Des questions relatives à l'égalité des sexes, à la culture, à la justice, aux migrations, à la jeunesse et à l'environnement sont déjà reflétées dans les programmes régionaux du PEM et, si elles étaient choisies parmi les priorités du forum civil ou sélectionnées pour des programmes thématiques spéciaux, pourraient fort bien déboucher sur des contributions importantes au développement de programmes particuliers du PEM.

Assurer la continuité d'un forum civil à l'autre

Jusqu'à présent, les forums civils ont été organisés sous l'égide du gouvernement accueillant le Sommet PEM. Le gouvernement hôte a ainsi choisi un opérateur au sein de la société civile nationale, à qui il a délégué l'élaboration du programme du forum civil et la négociation du contrat avec la Commission européenne.

Les organisateurs locaux des forums et leurs gouvernements hôtes ont dû à chaque fois repartir de zéro, avec plus ou moins de réussite. Cela explique la difficulté à maintenir une continuité d'un forum à l'autre, que ce soit en termes de concept d'organisation, de thèmes, de recommandations ou de relations avec les représentants du PEM.

Le fait qu'il y ait à chaque fois de nouveaux organisateurs est une des raisons majeures du manque de continuité, et même si la nouvelle formule du forum civil suggérée ci-dessus est mise en œuvre, les forums continueront à souffrir de ce défaut.

Il faudrait modifier la pratique actuelle du choix de l'opérateur de la société civile par la présidence de l'UE de façon unilatérale. Le forum civil EuroMed est le domaine de la société civile et son contenu et ses objectifs devraient être définis par une *'Plate-forme non-gouvernementale pour le forum civil EuroMed'*, qui se réunirait régulièrement dans le cadre de la nouvelle formule du forum civil, pour orienter l'organisation des forums, discuter de thèmes d'intérêt commun, définir un agenda stratégique sur cette base et tout faire pour qu'il soit adopté par les gouvernements du PEM.

La plate-forme des ONG pour le forum civil EuroMed est un groupe intégré et ouvert d'organisations de la société civile, indépendantes des autorités publiques, comme souligné dans la définition de la société civile. Sa tâche principale sera d'assurer que le forum civil est organisé dans une approche participative et ouverte, de la base vers le sommet, à travers la consultation des ONG de la région entre deux forums, et qu'il sera ouvert à la participation. Elle sera également chargée d'assurer :

- la rédaction, dès les premières phases préparatoires, d'un "cahier des charges (CDC)" pour les opérateurs nationaux des forums chargés à titre principal de l'organisation pratique et logistique des forums.
- la négociation d'un financement pluri-annuel des forums civils, couvrant également les préparatifs et le suivi
- un processus de sélection et de financement transparent de l'opérateur national de la société civile
- un suivi entre les réunions par le biais de l'élection d'un *groupe de suivi*

Les CDC comprendraient des indications ou recommandations afin de :

- décider des thèmes prioritaires de l'ordre du jour principal du forum civil
- encourager de nouvelles initiatives thématiques
- trouver un consensus sur le lieu et la date du forum, en accordant la priorité à des réunions aux côtés des réunions ministérielles du PEM
- établir des critères concernant les participants à inviter, afin d'assurer la représentation d'organisations du Nord et du Sud et des divers intérêts à l'intérieur des contextes nationaux
- accroître la transparence dans le processus de consultation de l'organisation des forums
- définir des stratégies de communication et d'information afin d'augmenter la publicité autour du Partenariat et des initiatives de la société civile dans la région

- coordonner et fixer des critères pour l'organisation d'ateliers et d'évènements parallèles au programme principal
- assurer un dialogue effectif avec les décideurs politiques
- élaborer un document de conférence avant le début du forum, afin d'offrir à toutes les organisations participantes une chance plus équitable de mieux se préparer pour les discussions
- régler les détails d'ordre pratique : lieu, logement, organisation, espaces pour les réunions informelles et expositions, etc.
- établir des procédures d'évaluation interne et externe

La plate-forme non-gouvernementale des ONG pour le forum civil et, par extension, son groupe de suivi, établirait des contacts avec d'autres forums au Nord et au Sud et tirerait des enseignements de l'expérience d'autres conférences périodiques. Elle pourrait ainsi s'attacher à accroître l'effectivité des forums et leur donner le maximum d'impact politique.

Garantir un processus participatif dans la préparation et l'organisation des forums, ainsi que l'impact politique des forums civils

Participation

Comme indiqué brièvement ci-dessus, jusqu'à présent les forums civils ont été organisés sans qu'aient été menées des concertations larges et systématiques avec les "sociétés civiles" de la région[1]. Ainsi, les décisions concernant l'organisation des forums et l'établissement des ordres du jour ont généralement été prises par une poignée d'individus. Les forums ont donc eu un effet démobilisateur plutôt que mobilisateur de la société civile, particulièrement en ce qui concerne les organisations du Sud, souvent marginalisées dans le processus préparatoire.

Il est donc important d'"institutionnaliser" des processus de consultation représentatifs et transparents dans la détermination du contenu et l'organisation des forums aux niveaux national et sous-régional. Ils devraient suivre une approche de la base vers le sommet et chercher tout particulièrement à encourager le développement de nouveaux réseaux et initiatives thématiques. Un élément important serait également d'identifier davantage d'organisations et réseaux basés au Nord, y compris dans les futurs nouveaux Etats membres de l'UE, afin de renforcer les dynamiques inter-régionales de la société civile EuroMed.

Des mécanismes permettant d'assurer des consultations sur des questions thématiques sont déjà disponibles à l'intérieur des réseaux EuroMed qui existent à l'heure actuelle. De plus, des tribunes nationales d'ONG sont déjà là, dans un certain nombre de pays, pour organiser des consultations nationales. Le rôle de la *Plate-forme non-gouvernementale des ONG pour les forums civils EuroMed et*, par extension, de son groupe de suivi, sera donc de prendre en charge la coordination des réunions consultatives, d'encourager une participation aussi large que possible, et de prendre l'initiative d'organiser des consultations dans des pays ou sur des thèmes où aucune structure n'existe à l'heure actuelle.

[1] Cela vient du fait que les forums ont souvent été préparés à la dernière minute, les pays hôtes ayant tardé à identifier les opérateurs locaux du forum, ces derniers manquant d'expérience dans la coordination de manifestations d'une telle envergure, ou ayant dû engager de longs processus de négociation avant de parvenir à une approche commune.

De plus, il est recommandé de développer des synergies en coopérant avec les institutions et fondations présentes dans la région. Dans cette perspective, il faudrait aussi demander aux délégations de l'UE de soutenir la tenue des réunions.

Impact politique

Jusqu'à présent, les forums civils n'ont eu que peu d'impact sur le processus politique. Il a été difficile de bien préparer des recommandations et de les présenter aux représentants officiels qui participent aux sommets. Et les recommandations, elles-mêmes, n'ont pas été suffisamment ciblées pour avoir un impact. De plus, les représentants du PEM n'ont guère exprimé d'intérêt à entamer un dialogue avec la société civile.

Des changements concrets pourraient être mis en œuvre afin d'améliorer l'impact politique des forums.

Tout d'abord, la *Plate-forme non-gouvernementale pour les forums civil EuroMed*, et, par extension, son groupe de suivi devrait faciliter la diffusion d'information afin de permettre aux recommandations d'être préparées à temps pour être inclues dans les ordres du jour des sommets.

Deuxièmement, les forums devraient formuler des recommandations claires et convaincantes à la Commission européenne et au Partenariat euro-méditerranéen. Dans le même esprit, les forums devraient transmettre davantage de leur expertise sur des points donnés. Cela renforcerait les recommandations de la société civile et attirait davantage l'attention.

Troisièmement, les représentants des gouvernements compétents de l'UE et du PEM devraient être présents lors des sessions de clôture des forums civils, afin d'entamer un dialogue avec les participants sur la base de leurs recommandations. Les représentants du forum civil devraient aussi avoir la possibilité de présenter les conclusions du forum lors de la réunion ministérielle de l'UE et demander des réponses écrites à leurs résolutions.

Quatrièmement, le processus de préparation exposé ci-dessus devrait nécessairement s'étendre ou évoluer en une interface régionale plus permanente de la société civile.

Des représentants de la *Plate-forme non-gouvernementale pour les forums civils EiuroMed* et, par extension, de son groupe de suivi, devraient se réunir régulièrement avec la Commission et échanger des informations sur les ordres du jour et délais à respecter pour transmettre des recommandations concernant les programmes du PEM. Des consultations similaires pourraient également être imaginées avec des représentants des gouvernements, le Parlement européen, l'Assemblée parlementaire EuroMed naissante et des réseaux comme Femise et Euromesco.

Cinquièmement, la *Plate-forme non-gouvernementale pour les forums civils EiuroMed* et, par extension, son groupe de suivi devraient s'assurer du suivi des recommandations des forums civils pour ce qui est du processus PEM officiel. Elle devrait développer des stratégies de plaidoyer à destination des organes nationaux, régionaux et institutionnels et identifier des alliés gouvernementaux et intergouvernementaux adéquats.

Finalement, elle devrait développer une stratégie de communication envers les médias, afin d'accroître la visibilité des forums civils et des sociétés civiles EuroMed, et renforcer ainsi à la fois l'accès au public et aux décideurs.

Ces éléments pourraient éventuellement, le moment venu, se traduire en un rapport annuel sur la société civile et un annuaire du processus de Barcelone décrivant, entre autres, la façon dont les recommandations du forum sont prises en considération.

Effets incitatifs d'un forum civil renforcé

L'objectif recherché à travers l'amélioration et le renforcement du forum civil EuroMed n'est pas de contrôler la société civile dans les limites du Partenariat officiel. La société civile EuroMed possède une légitimité qui transcende le Partenariat et est libre de définir ses propres sujets d'intérêt en dehors de ce qui est formulé dans le présent document ou dans la Déclaration de Barcelone.

Le forum civil n'est pas non plus considéré comme la panacée pour tous les maux du PEM ou comme un substitut à la société civile EuroMed elle-même. Le forum civil et la plate-forme des ONG EuroMed ne sont pas des fins en soi mais plutôt des instruments pour la société civile qui peuvent avoir des effets incitatifs positifs. Ils peuvent aider à accroître la prise de conscience par rapport aux initiatives de la société civile, renforcer la dimension humaine du PEM, promouvoir les questions d'égalité entre les sexes, renforcer la société civile dans le Sud et, en fin de compte, améliorer les droits, la paix et l'égalité dans la région de façon générale. Les forums pourraient ainsi constituer un apport à la société civile en étant une occasion de développer les aptitudes (*capacity building),* établir des réseaux, développer des synergies et répondre aux questions les plus pressantes de l'EuroMed de façon solidaire, dans l'intérêt de la société civile de la région et non au seul profit du Partenariat.

Par conséquent, un forum civil réorganisé peut compléter, soutenir et renforcer ce qu'accomplit déjà la société civile : œuvrer pour la paix, l'égalité, la sécurité et la prospérité de tous dans la région EuroMed.

La plate-forme non-gouvernementale pour le forum civil EuroMed, février 2003

Secrétariat temporaire
Réseau euro-méditerranéen des droits de l'Homme
Wilders Plads 8H
DK-1403 Copenhague K

Tel: +45.32.69.8910
Fax: +45.32.69.8901
E-mail: msp@euromedrights.net
www.euromedrights.net